

УДК 517.53 + 517.57

ТОПОЛОГИЧЕСКАЯ ЭНТРОПИЯ И ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ТОЧКИ ДВУМЕРНЫХ ГИПЕРБОЛИЧЕСКИХ БИЛЛИАРДОВ

Н. И. Чернов

1. Теория двумерных гиперболических бильярдов разработана Л. А. Бунимовичем и Я. Г. Синаем [1–4]. Приведем необходимые сведения из этой теории. Пусть Q — ограниченная связная замкнутая область на плоскости или на двумерном торе. *Бильярдом* называется динамическая система, порожденная движением точечной частицы с единичной скоростью внутри Q с упругим отражением от границы ∂Q . Предполагается, что Q состоит из конечного числа несамопересекающихся гладких кривых, которые либо замкнуты, либо имеют общие концевые точки.

Бильярд представляет собой кусочно-гладкий поток на трехмерном многообразии $\mathfrak{M} = Q \times S^1$ с краем (здесь S^1 — единичная окружность, отвечающая положением вектора скорости). Свойства этого потока принято изучать с помощью производного отображения. А именно пусть $n(q)$ — вектор нормали к границе ∂Q в точке q , направленный внутрь Q . Рассмотрим множество $M = \{x = (q, v) \in \mathfrak{M}: q \in \partial Q, (v, n(q)) \geq 0\}$ и обозначим через T производное отображение $M \rightarrow M$, индуцированное бильярдным потоком. На M можно ввести естественные координаты (r, φ) , где r — длина дуги на ∂Q и φ — угол между векторами v и $n(q)$. Очевидно, $|\varphi| \leq \pi/2$, поэтому в этих координатах M есть конечное объединение цилиндров и (или) прямоугольников $M^{(i)} = \{x = (q, v) \in M: q \in \gamma_i\}$, где γ_i ($i = 1, \dots, K$) — гладкие компоненты ∂Q . Преобразование T имеет [1] инвариантную меру $dv = \cos \varphi dr d\varphi$. Мы будем рассматривать отображение T только на подмножестве $M' = M \setminus \bigcup_n T^n R$, где R — множество точек разрыва T . Довольно подробное построение M и T проведено в [5].

Для того чтобы T обладало свойствами гиперболичности (за соответствующими определениями мы отсылаем читателя к обзору [6]), достаточно потребовать, чтобы ∂Q была строго выпукла внутрь Q во всех своих точках гладкости. Такие бильярды называют *рассеивающими* или *бильярдами Синая*. Гиперболичность (в более слабой форме) сохраняется [5], когда ∂Q нестрого выпукла внутрь Q в своих регулярных точках, но не является многоугольником (такие бильярды называют *полурассеивающими*). Если к границе рассеивающего или полурассеивающего бильярда добавить несколько выпуклых наружу компонент, имеющих специальный вид [3, 4], то полученные системы также останутся гиперболическими (их называют бильярдами Бунимовича). Во всех упомянутых случаях T является гладким гиперболическим отображением с особенностями. Общая теория этих отображений развита в [7].

В работе [5] для указанных классов бильярдов при некоторых технических ограничениях были построены марковские разбиения. Мы не будем приводить полные определения, отметим лишь необходимые свойства. *Марковское разбиение* η_0 состоит из счетного числа замкнутых подмножеств $U \subset$

$\sqsubset M'$, называемых параллелограммами. Основное их свойство состоит в том, что для любой последовательности $\{U_n\}_{-\infty}^{\infty}$ элементов разбиения η_0 такой, что

$$v(TU_n \cap U_{n+1}) > 0 \quad (1.1)$$

при всех целых n , пересечение $\bigcap_n T^{-n}U_n$ непусто и состоит ровно из одной точки $x \in M'$ (такие последовательности $\{U_n\}$ далее называются *допустимыми*). Параллелограммы $U \in \eta_0$ имеют положительную меру и образуют, строго говоря, покрытие (mod 0) пространства M : $v(M \setminus \bigcup_{\eta_0} U) = 0$ и $v(U' \cap U'') = 0$ при $U' \neq U''$.

В той же работе [5] построено более «богатое» марковское разбиение $\eta_1 \supseteq \eta_0$, которое отличается от η_0 в двух отношениях:

а) параллелограммы $U \subset \eta_1 \setminus \eta_0$ имеют меру 0 и условие (1.1) в определении допустимой последовательности видоизменяется специальным образом на случай этих параллелограммов (см. [5]);

б) элементы разбиения η_1 покрывают все периодические точки отображения T .

Свойство б) и объясняет причину введения разбиения η_1 .

Хорошо известно [6, 8], что марковские разбиения порождают символическое представление динамической системы в виде *топологической марковской цепи* (ТМЦ). Напомним ее определение. Пусть $S = \{s_1, s_2, \dots\}$ — конечное или счетное множество (*состояний*) и задан конечный или счетный набор упорядоченных пар $\{(s_i, s_j)\}$, называемых *допустимыми переходами* (из s_i в s_j). Фазовое пространство ТМЦ $\Sigma \subset S^Z$ состоит из бесконечных (в обе стороны) последовательностей $\{\sigma_i\}_{-\infty}^{\infty}$ таких, что для всех i переход (σ_i, σ_{i+1}) является допустимым. В пространстве Σ определена естественная топология (базой которой служат цилиндрические подмножества в Σ) и гомеоморфизм сдвига $\Theta: (\Theta\sigma)_i = \sigma_{i+1}$. ТМЦ (Σ, Θ) называется *неразложимой*, если для любой пары состояний s_i, s_j существуют конечные цепочки допустимых переходов, ведущие из s_i в s_j и из s_j в s_i . Для произвольной ТМЦ (Σ, Θ) с множеством состояний S будем называть ее *подсистемой* всякую ТМЦ, у которой множество состояний $S' \subset S$, а в качестве допустимых переходов берутся все допустимые переходы цепи (Σ, Θ) , ведущие из S' в S' .

Обозначим через Σ_0 (Σ_1) фазовое пространство ТМЦ, порожденной разбиением η_0 (η_1). Состояния цепи Σ_0 (Σ_1) соответствуют элементам разбиения η_0 (η_1), поэтому их счетное число. Любая допустимая последовательность $\{U_n\}$ элементов η_0 (η_1) порождает одну «точку» $\sigma \in \Sigma_0$ ($\sigma \in \Sigma_1$), которая соответствует точке $x = \bigcap T^{-n}U_n$ в пространстве M' . Получаем отображения $\Phi_0: \Sigma_0 \rightarrow M'$ и $\Phi_1: \Sigma_1 \rightarrow M'$, которые непрерывны и переводят сдвиг Θ в T [5]:

$$\Phi_0 \circ \Theta = T \circ \Phi_0, \quad \Phi_1 \circ \Theta = T \circ \Phi_1. \quad (1.2)$$

Ясно, что $M_0 = \Phi_0(\Sigma_0)$ и $M_1 = \Phi_1(\Sigma_1)$ являются T -инвариантными подмножествами полной меры в M' .

Поскольку отображение $T: M' \rightarrow M'$ перемешивает, то ТМЦ (Σ_0, Θ) -неразложима и непериодична [5], в то время как ТМЦ (Σ_1, Θ) может и не обладать этими свойствами.

Будем обозначать символом $P_n(T)$ число периодических точек периода n отображения T (т. е. число решений уравнения $T^n x = x$, $x \in M$), а $P_n(\Sigma)$ число периодических последовательностей периода n в пространстве Σ про-

извольной ТМЦ. В [5] доказана оценка

$$|P_n(T) - P_n(\Sigma_1)| \leq \text{const} \quad (1.3)$$

для всех $n \geq 1$ (здесь const зависит от разбиения η_1).

2. Мы рассмотрим топологическую энтропию цепей Σ_0, Σ_1 и отображения T . Все эти системы определены на некомпактных множествах. Напомним определение топологической энтропии $h(f, X)$ непрерывного отображения f (некомпактного) метрического пространства X в себя [9, 10]. Пусть $V = \{V_1, \dots, V_r\}$ — конечное открытое покрытие X . Будем обозначать буквой W конечные упорядоченные наборы элементов из V и символом $|W|$ число элементов в наборе W . Для каждого набора $W = \{V_{i_0}, V_{i_1}, \dots, V_{i_m}\}$ определим $X(W) = \{x \in X: f^k(x) \in V_{i_k}, k = 0, 1, \dots, m\}$. Рассмотрим величины $\Lambda(V, \lambda) = \liminf_{N \rightarrow \infty} \left\{ \sum_i \exp(-\lambda |W_i|) \right\}$, где нижняя грань берется по всем счетным множествам различных наборов $\{W_i\}_{i=1}^\infty$ таких, что $X = \bigcup_i X(W_i)$ и $\min |W_i| \geq N$. В [9, 10] показано, что найдется такое «критическое» $\lambda_0(V) \in [0, \infty]$, что $\Lambda(V, \lambda) \equiv \infty$ при всех $\lambda < \lambda_0(V)$ и $\Lambda(V, \lambda) \equiv 0$ при всех $\lambda > \lambda_0(V)$. Положим $h(f, X, V) = \lambda_0(V)$ и определим топологическую энтропию как $h(f, X) = \sup_V h(f, X, V)$.

Топологическую энтропию счетной ТМЦ можно определить двумя способами. Б. М. Гуревич [11] компактифицировал пространство состояний S одной точкой s_∞ и тем самым построил компактификацию $\bar{\Sigma}$ пространства Σ , на которой сдвиг Θ доопределяется по непрерывности. После этого определена (обычная) топологическая энтропия $h(\Theta, \bar{\Sigma})$. Он же [11] ввел в пространстве Σ счетной ТМЦ метрику, позволяющую определить топологическую энтропию $h(\Theta, \Sigma)$ непосредственно по изложенной выше схеме.

Т е о р е м а 2.1. $h(\Theta, \Sigma) = h(\Theta, \bar{\Sigma}) = \sup h(\Theta, \Sigma')$, где верхняя грань берется по всем конечным неразложимым подсистемам Σ' в Σ .

Для неразложимых ТМЦ Σ первое равенство доказано в [12], второе — в [11]. Доказательство для случая произвольных ТМЦ получается несложным обобщением, и мы его опускаем.

Далее, для вычисления топологической энтропии отображения T необходимо зафиксировать метрику на M . Мы рассматриваем метрику, совпадающую с евклидовой в координатах (r, φ) на подмножествах $M^{(i)}$ и такую, что расстояния между точками из различных подмножеств $M^{(i)}, M^{(j)}$ равны некоторой достаточно большой константе. В этой метрике определена топологическая энтропия $h(T, \bar{M})$ на любом T -инвариантном подмножестве $\bar{M} \subset M$. Основной результат работы — следующая теорема.

Т е о р е м а 2.2. а) $h(T, M_0) = h(\Theta, \Sigma_0)$;
б) $h(T, M_1) = h(\Theta, \Sigma_1)$.

Доказательства утверждений а) и б) дословно повторяют друг друга, поэтому приведем доказательство только для случая а).

Покажем вначале, что $h(T, M_0) \leq h(\Theta, \Sigma_0)$. Если $V = \{V_1, \dots, V_r\}$ — открытое покрытие множества M_0 , то в силу непрерывности отображения Φ_0 прообразы элементов V образуют открытое покрытие пространства Σ_0 , которое мы обозначим V_Σ . Из (1.2) вытекает, что $h(T, M_0, V) = h(\Theta, \Sigma_0, V_\Sigma)$, откуда следует нужное нам неравенство.

Докажем обратное неравенство: $h(T, M_0) \geq h(\Theta, \Sigma_0)$. В силу теоремы 2.1 для любого $\varepsilon > 0$ найдется конечная неразложимая подсистема $\Sigma_{0, \varepsilon}$ в ТМЦ Σ_0 такая, что

$$h(\Theta, \Sigma_{0, \varepsilon}) \geq h(\Theta, \Sigma_0) - \varepsilon. \quad (2.1)$$

Обозначим состояния подсистемы $\Sigma_{0,\varepsilon}$ через s_1, \dots, s_r . Для конечных ТМЦ имеется естественное образующее разбиение $\bar{W} = \{\bar{W}_1, \dots, \bar{W}_r\}$, состоящее из открытых множеств $\bar{W}_i = \{\sigma_0 = s_i\}$ при $i = 1, \dots, r$. Состояния s_1, \dots, s_r соответствуют некоторым элементам $\bar{U}_1, \dots, \bar{U}_r$ разбиения η_0 . Согласно конструкции разбиения η_0 [5] любой параллелограмм U представляет собой канторовское множество, получающееся из некоторого криволинейного четырехугольника $\Delta(U) \subset M$ удалением счетного числа криволинейных полос, соединяющих пары противоположных сторон $\Delta(U)$ (рис. 1). Стороны $\Delta(U)$ и стороны удаленных полос являются устойчивыми и неустойчивыми слоями для отображения T [5]. Будем называть их граничными (для η_0) слоями. Каждый устойчивый (неустойчивый) граничный слой γ обладает тем свойством, что его образы $T^n \gamma$ сходятся при $n \rightarrow \infty$ ($n \rightarrow -\infty$) к некоторой периодической орбите преобразования T . Пересечение двух параллелограммов $U', U'' \in \eta_0$ либо пусто, либо лежит на объединении конечного числа граничных слоев.

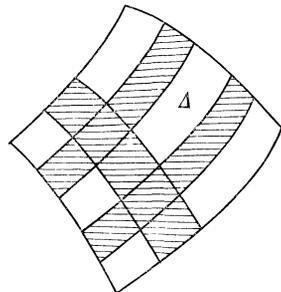


Рис. 1

Для каждого \bar{U}_i ($1 \leq i \leq r$) рассмотрим открытое в M множество \bar{V}_i , являющееся внутренней частью четырехугольника $\Delta(\bar{U}_i)$, из которого удалены только те из указанных выше полос, которые пересекают параллелограммы \bar{U}_j ($j \neq i$). Тогда множества $\bar{U}_i \setminus \bar{V}_i$ лежат на конечном объединении граничных слоев и $\bar{V}_i \cap \bar{V}_j = \emptyset$ при $i \neq j$. Рассмотрим множество

$$M'_{0,\varepsilon} = M_0 \cap \left(\bigcap_{i=1}^r \bigcup_{n=-\infty}^{\infty} T^n \left(\bigcup_1^r (\bar{U}_i \cap \bar{V}_i) \right) \right).$$

Очевидно, что оно T -инвариантно и $\bar{V} = \{\bar{V}_1, \dots, \bar{V}_r\}$ — его открытое покрытие. Поэтому

$$h(T, M_0) \geq h(T, M'_{0,\varepsilon}) \geq h(T, M'_{0,\varepsilon}, \bar{V}). \quad (2.2)$$

Вернемся к ТМЦ $(\Sigma_{0,\varepsilon}, \Theta)$. Рассмотрим в $\Sigma_{0,\varepsilon}$ подмножество $\Sigma'_{0,\varepsilon} = \Phi_0^{-1} M'_{0,\varepsilon}$. Оно Θ -инвариантно, и Φ_0 отображает его на $M'_{0,\varepsilon}$ биективно. Отсюда немедленно вытекает, что

$$h(T, M'_{0,\varepsilon}, \bar{V}) = h(\Theta, \Sigma'_{0,\varepsilon}, \bar{W}). \quad (2.3)$$

Любая последовательность $\sigma \in \Sigma_{0,\varepsilon} \setminus \Sigma'_{0,\varepsilon}$ эвентуально периодична в силу отмеченного выше свойства граничных слоев (т. е. $\sigma = \{\sigma_n\}$ периодична при всех $n \geq n_0$ или при всех $n \leq n_0$ для некоторого n_0). Поэтому, как нетрудно проверить, $h(\Theta, \Sigma_{0,\varepsilon}) = h(\Theta, \Sigma'_{0,\varepsilon})$. Отсюда и из компактности $\Sigma_{0,\varepsilon}$ следует (см. [10, § 4]), что

$$h(\Theta, \Sigma_{0,\varepsilon}, \bar{W}) = h(\Theta, \Sigma_{0,\varepsilon}). \quad (2.4)$$

Суммируя оценки (2.1)—(2.4) и учитывая произвольность ε , получаем нужное неравенство. Теорема доказана.

З а м е ч а н и е 2.3. Естественно попытаться обобщить теорему 2.2 на случай топологического давления (см. [10]), т. е. для произвольной непрерывной на M функции φ такой, что функция $\varphi \circ \Phi_0$ равномерно непрерывна на Σ_0 , и установить равенство топологических давлений φ на M_0 и

$\varphi \circ \Phi_0$ на Σ_0 :

$$P_{M_0}(\varphi) = P_{\Sigma_0}(\varphi \circ \Phi_0) \quad (2.5)$$

(в обозначениях работы [10]). Используя свойства разбиения η_0 [5], нетрудно показать, что любая такая функция φ должна быть постоянной на M . Причиной этого состоит в том, что «естественная» компактификация пространства M_0 в \bar{M} не согласована с компактификацией $\bar{\Sigma}$ счетной ТМЦ Σ . Для постоянных же функций равенство (2.5) является тривиальным следствием теоремы 2.2, поскольку в этом случае топологическое давление равно топологической энтропии плюс значение функции φ . Аналогичный вывод справедлив и для разбиения η_1 .

С л е д с т в и е 2.4. $\liminf_{n \rightarrow \infty} \log P_n(T)/n \geq h(T, M_1) \geq h_\nu(T)$, где $h_\nu(T)$ — метрическая энтропия автоморфизма T по мере ν .

Д о к а з а т е л ь с т в о. Пусть $\varepsilon > 0$ и $\Sigma_{1,\varepsilon}$ — конечная неразложимая подсистема в Σ_1 такая, что $h(\Theta, \Sigma_{1,\varepsilon}) \geq h(\Theta, \Sigma_1) - \varepsilon$. Известно [8], что $\lim_{n \rightarrow \infty} \log P_n(\Sigma_{1,\varepsilon})/n = h(\Theta, \Sigma_{1,\varepsilon})$. Поскольку $P_n(\Sigma_{1,\varepsilon}) \leq P_n(\Sigma_1)$, то в силу (1.3) имеем $\liminf_{n \rightarrow \infty} \log P_n(T)/n \geq h(\Theta, \Sigma_{1,\varepsilon})$. Из произвольности ε и теоремы 2.2 получаем первое неравенство следствия 2.4. Второе следует из общих результатов [10].

Доказанное следствие дает ответ на вопрос, поставленный в [13]. Оно также обобщает на билиардные системы результат А. Катка [14], который получил оценку $\limsup_{n \rightarrow \infty} \log P_n(f)/n \geq h_\mu(f)$ для диффеоморфизма f класса $C^{1+\varepsilon}$ ($\varepsilon > 0$) компактного многообразия с инвариантной мерой μ и ненулевыми характеристическими показателями Ляпунова.

3. Рассмотрим несколько примеров, в которых удастся оценить или даже вычислить топологическую энтропию билиардов.

3.1. Первый пример — рассеивающие и полурассеивающие билиарды на плоскости. Мы предполагаем выполненными условия, при которых в [5] построено марковское разбиение η_0 . В частности, для полурассеивающих билиардов число идущих подряд отражений от прямолинейных компонент границы ∂Q равномерно ограничено сверху. Для таких билиардов Л. Стоянов [13] доказал оценку $P_n(T) \leq K(K-1)^{n-1}$, где K — число регулярных компонент границы ∂Q . Регулярные компоненты, согласно [13], должны удовлетворять следующему условию:

(А) каждая компонента является частью границы некоторой выпуклой области на плоскости.

Чтобы добиться выполнения этого условия, иногда приходится увеличивать число естественных регулярных компонент путем условного разделения их на составные части. Например, билиард на рис. 2 имеет восемь естественных регулярных компонент границы ∂Q , но компонента γ не удовлетворяет (А). Поэтому необходимо условно разделить ее на три части (например, в точках

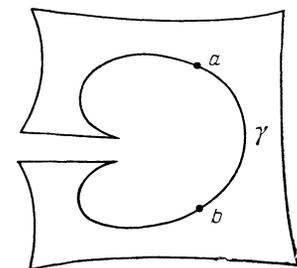


Рис. 2

a и b), т. е. для данного билиарда $K = 10$. Обозначим символом K_C минимальное число регулярных компонент ∂Q , при котором выполнено условие (А).

Из оценки Стоянова и теоремы 2.1 следует, что $h(\Theta, \Sigma_1) \leq \log(K_C - 1)$, поэтому из теоремы 2.2 вытекает оценка

$$h(T, M_0) \leq h(T, M_1) \leq \log(K_C - 1).$$

Можно доказать несколько более сильную оценку $h(T, M') \leq \log(K_C - 1)$. Для этого рассмотрим открытое покрытие $V^* = \{M^{(1)}, \dots, M^{(K_C)}\}$ пространства M (см. п. 1). Из гиперболических свойств T [5] следует, что V^* — топологически образующее разбиение M . Поэтому $h(T, M') = h(T, M', V^*)$. Последняя величина не превосходит $\log(K_C - 1)$, поскольку $\text{card } V^* = K_C$ и $TM^{(i)} \cap M^{(i)} = \emptyset$ для каждого $i = 1, \dots, K_C$.

3.2. Второй пример — «газ Икавы — Мориты». В работах [15, 16] рассмотрен интересный пример билиарда в области Q на плоскости, дополнение к которой является объединением K попарно непересекающихся строго выпуклых замкнутых областей C_1, \dots, C_K с гладкой границей, удовлетворяющих условию

(В) для любых трех различных C_i, C_j, C_l выпуклая оболочка множества $C_i \cup C_j$ не пересекается с C_l (т. е. области «не затеняют» друг друга, если омастрировать плоскость с границы одной из них).

Хотя область Q в этом примере и не ограничена, но топологическая энтропия отображения T определена на множестве M' точек $x \in M$, траектории которых испытывают бесконечное число отражений от ∂Q и в прошлом, и в будущем. Используя результаты [16], легко вычислить, что $h(T, M') = \lim_{n \rightarrow \infty} \log P_n(T)/n = \log(K - 1)$ (т. е. оценка для топологической энтропии из п. 3.1 точна).

3.3. Вопрос о существовании предела $\lim_{n \rightarrow \infty} \log P_n(T) / n$ для произвольных билиардов остается открытым. Из (1.3) следует, что последовательность $P_n(T)$ в этом выражении можно заменить на $P_n(\Sigma)$.

Однако несложно построить пример счетной ТМЦ Σ , для которой последовательность $p_n = \log P_n(\Sigma)/n$ не имеет предела, а ее верхний предел принимает сколь угодно большое значение. Для этого возьмем произвольную последовательность целых чисел $2 \leq n_1 \leq n_2 \leq \dots$ с наибольшим общим делителем 1. Построим цикл C_1 длины n_1 , к произвольной его вершине A_1 прикрепим цикл C_2 длины n_2 , к произвольной вершине $A_2 \neq A_1$ цикла C_2 прикрепим цикл C_3 длины n_3 и т. д. (рис. 3). Полученному счетному аperiodическому графу соответствует счетная неразложимая непериодическая ТМЦ Σ . Из каждой вершины графа выходит не более двух ребер, поэтому $h(\Theta, \Sigma) \leq \log 2$. Путем подбора чисел $\{n_i\}$ нетрудно добиться того, что $\liminf_{n \rightarrow \infty} p_n = h(\Theta, \Sigma)$, а $\limsup_{n \rightarrow \infty} p_n$ принимает сколь угодно большое значение.

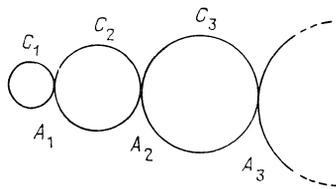


Рис. 3

3.4. Следующий пример — «газ Лоренца». Рассмотрим рассеивающий билиард на двумерном торе при условии, что длина свободного пробега не ограничена сверху (в этом случае говорят, что система имеет «бесконечный горизонт»). Точки $x \in M$, в окрестности которых длина свободного пробега не ограничена сверху, названы в [5] особыми, и для них была проведена классификация. Мы ограничимся случаем, когда все особые точки $x = (q, v)$ расположены в регулярных точках $q \in \partial Q$. Например, тор, из которого вырезаны один или несколько попарно непересекающихся кругов, может породить систему данного типа. Такой билиард называется также газом Лоренца с периодической конфигурацией рассеивателей.

В работе [5] описана структура областей непрерывности отображения T в окрестностях особых точек. Из результатов [5] вытекает, что этих областей счетное число, и если их пронумеровать в порядке приближения к особой

точке: A_1, A_2, \dots , то справедлива следующая

Л е м м а 3.1. *Найдутся положительные n_0, k, c_1, c_2 , зависящие только от рассматриваемой особой точки, такие, что для каждого $n \geq n_0$ множество $T^{ik} A_{m_1} \cap A_{m_2}$ имеет непустую внутренность при всех целых i и*

$$[c_1 n] \leq \min \{m_1, m_2\} \leq \max \{m_1, m_2\} \leq [c_2 n^2], \quad (3.1)$$

здесь $[\cdot]$ — целая часть числа.

Далее для произвольного $n \geq n_0$ рассмотрим открытое покрытие V_n пространства M' , состоящее из областей A_m при всех $\tilde{m}_1 = [c_1 n] \leq m \leq [c_2 n^2] = \tilde{m}_2$ и одного множества $M \setminus \text{clos} (A_{\tilde{m}_1} \cup A_{\tilde{m}_1+1} \cup \dots \cup A_{\tilde{m}_2})$ (здесь $\text{clos}(A)$ означает замыкание множества A). Из леммы 3.1 вытекает, что для любой последовательности $\{A_{m_i}\}_\infty$ областей, входящих в покрытие V_n , пересечение $\bigcap_i T^{ik} A_{m_i}$ не пусто и состоит из точек множества M' . Из результатов [5] также следует, что указанное пересечение состоит из точек множества M_1 . Поэтому $h(T, M_1, V_n) \geq \log([c_2 n^2] - [c_1 n])$. В силу произвольности n получаем $h(T, M_1) = h(T, M') = \infty$.

З а м е ч а н и е 3.2. Оценка Стоянова для рассматриваемых в этом примере систем не выполняется. Более того, легко заметить, что $P_n(T) = \infty$ уже при $n = 2$ (и тем самым при всех четных n); см. рис. 4.

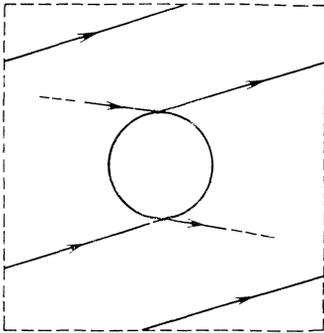


Рис. 4

З а м е ч а н и е 3.3. Метрическая энтропия отображения T в рассматриваемом случае конечна (см., например, оценки [17]). Это означает, в частности, что естественная инва-

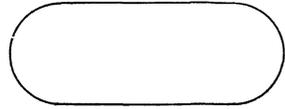


Рис. 5

риантная мера ν в M не является мерой максимальной энтропии. По-видимому, это общий факт для бильярдных систем.

3.5. В работе [4] доказана эргодичность для одного класса бильярдных систем, называемых *стадионами*, они определены в областях, ограниченных двумя одинаковыми полуокружностями и двумя параллельными отрезками (рис. 5). В [5] для стадионов построено марковское разбиение.

Отображение T в случае стадиона не обладает равномерными гиперболическими свойствами (см. [5]), в частности, потому, что число последовательных отражений от прямолинейных участков ∂Q не ограничено сверху. Поэтому в [5] рассматривалось производное (по отношению к T) отображение \hat{T} , определенное на подмножестве $\hat{M}' \subset M'$, где $\hat{M}' = \{x = (q, \nu) \in M' : q \text{ лежит на объединении полуокружностей, входящих в } \partial Q\}$. Отображение \hat{T} имеет счетное число областей непрерывности, структура которых описана в [5]. Эти области накапливаются в окрестностях четырех особых точек. Если пронумеровать данные области в порядке приближения к особой точке: A_1, A_2, \dots , то результаты [5] позволяют доказать аналог леммы 3.1, в котором неравенство (3.1) следует заменить на более слабое:

$$[c_1 n] \leq \min \{m_1, m_2\} \leq \max \{m_1, m_2\} \leq [c_2 n],$$

но при этом $c_1 < c_2$. Отсюда, так же как и в п. 3.4, можно построить покрытие V_n и получить оценку $h(\hat{T}, \hat{M}', V_n) \geq \log([c_2 n] - [c_1 n])$, откуда $h(\hat{T}, \hat{M}') = \infty$.

Легко заметить, что у отображения \hat{T} число периодических точек периода 2 (и любого четного периода) бесконечно.

Если вернуться к исходному отображению T для стадиона, то можно показать, что его топологическая энтропия на множестве M' конечна и не превосходит $\log 4$. Это доказывается, как и в п. 3.1, построением образующего разбиения V^* с использованием некоторых лемм работы [18].

Автор выражает благодарность Я. Г. Синаю, стимулировавшему интерес к рассмотренным вопросам, Б. М. Гуревичу и А. С. Заргаряну за ряд полезных обсуждений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Синай Я. Г. Динамические системы с упругими отражениями. Эргодические свойства рассеивающих бильярдов // УМН.— 1970.— Т. 25, вып. 2.— С. 141—192.
2. Бунимович Л. А., Синай Я. Г. Об основной теореме теории рассеивающих бильярдов // Мат. сб.— 1973.— Т. 90, № 3.— С. 415—431.
3. Бунимович Л. А. О бильярдах, близких к рассеивающим // Мат. сб.— 1974.— Т. 95, № 1.— С. 49—73.
4. Bunimovich L. A. On the ergodic properties of nowhere dispersing billiards // Comm. Math. Phys.— 1979.— V. 65, № 3.— P. 295—312.
5. Бунимович Л. А., Синай Я. Г., Чернов Н. И. Марковские разбиения для двумерных гиперболических бильярдов // УМН.— 1990.— Т. 45, вып. 3.— С. 97—134.
6. Динамические системы. Т. 2. Современные проблемы математики. Фундаментальные направления.— М.: ВИНТИ, 1985.
7. Katok A., Strelcyn J. M. Smooth Maps with Singularities: invariant manifolds, entropy and billiards.— Springer Verlag, 1987.— (Lect. Notes Math. V. 1222).
8. Алексеев В. М., Якобсон М. В. Символическая динамика и гиперболические динамические системы / Боуэн Р. Методы символической динамики.— М.: Мир, 1979.— С. 196—240.
9. Bowen R. Topological entropy for noncompact sets // Trans. Amer. Math. Soc.— 1973.— V. 184.— P. 125—136. [Рус. пер. Боуэн Р. Методы символической динамики.— М.: Мир, 1979.]
10. Песин Я. Б., Пучкель В. С. Топологическое давление и вариационный принцип для некомпактных множеств // Функцион. анализ и его прил.— 1984.— Т. 18, вып. 4.— С. 50—63.
11. Гуревич Б. М. Топологическая энтропия счетной цепи Маркова // ДАН СССР.— 1969.— Т. 187, № 4.— С. 715—718.
12. Salama I. Topological entropy and recurrence of countable chains // Pacific J. Math.— 1988.— V. 132, № 2.— P. 325—341.
13. Stojanov L. An estimate from above of the number of periodic orbits for semi-dispersed billiards // Comm. Math. Phys.— 1989.— V. 124, № 2.— P. 217—227.
14. Katok A. Lyapunov exponents, entropy and periodic orbits of diffeomorphisms // Publ. Math. IHES.— 1980.— V. 51.— P. 137—173.
15. Ikawa M. Decay of solutions of the wave equation in the exterior of several convex bodies // Ann. Inst. Fourier.— 1988.— V. 38.— P. 113—146.
16. Morita T. The symbolic representation of billiards without boundary condition.— Preprint / Tokyo Inst. Technol.— Tokyo, 1989.
17. Chernov N. I., Fedyanin V. K., Shvedovskiy V. A. Calculation of the billiards h -entropy in the closed plane region with the scattering boundary.— Preprint / E17-83-236.— JINR.— Dubna, 1983.
18. Katok A. The growth rate for the number of singular and periodic orbits for a polygonal billiard // Comm. Math. Phys.— 1987.— V. 111, № 1.— P. 151—160.